



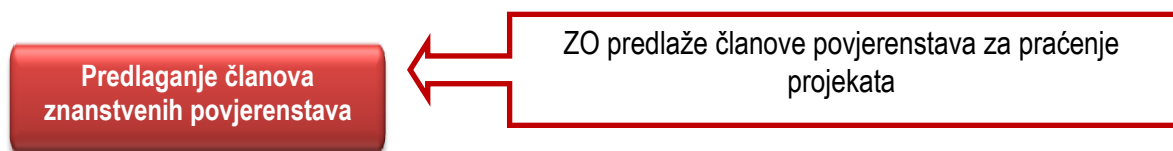
Opis postupka vrednovanja izvješća financiranih projekata prijavljenih na natječaje nakon 1. siječnja 2011. godine

Za sve projekte koje financira Zaklada organizira sustavno praćenje i nadgledanje projektnih aktivnosti, trošenje sredstava te poštivanje ostalih ugovornih obveza. Ovim dokumentom se uređuje postupak vrednovanja izvješća projekata financiranih u okviru natječaja objavljenih nakon 1. siječnja 2011. godine.

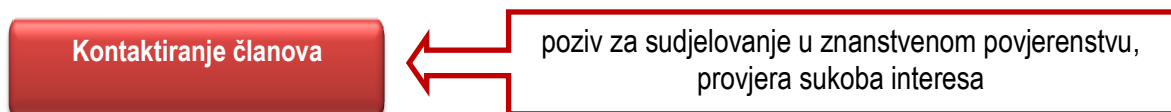
Za projekte trajanja tri godine jednom se godišnje podnosi periodično izvješće o napretku i financijskom poslovanju, a nakon 18 mjeseci rada na projektu mora se provesti revizija trošenja sredstava. Nakon završetka projekata voditelji moraju Zakladi podnijeti završno i revizijsko izvješće.

Za projekte kraćeg trajanja vrijeme i način podnošenja periodičkog i završnog izvješća propisani su natječajem i ugovorom o dodjeli sredstava.

Sva izvješća se podnose na propisanim obrascima, a vrednuju ih članovi znanstvenih odbora ili povjerenstva koje odredi znanstveni odbor. Slijedom rezultata vrednovanja periodičnih izvješća Upravni odbor odlučuje o daljnjem financiranju projekta.

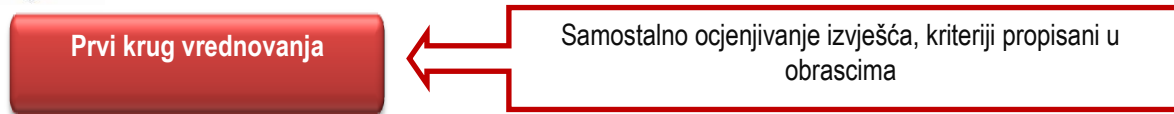
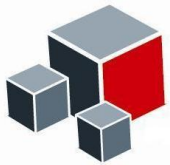


U skladu s Priručnikom za vrednovanje projektnih prijedloga, izvješća vrednuju članovi znanstvenog odbora ili povjerenstva koje odredi znanstveni odbor. Vodeći se znanstvenim područjem projekata te poštujući preporuke o izbjegavanju sukoba interesa, znanstveni odbori određuju popis stručnjaka za vrednovanje koji mogu biti članovi znanstvenog povjerenstva za praćenje jednog ili više projekata. Članovi znanstvenog odbora mogu naznačiti redoslijed kontaktiranja predloženih stručnjaka te njihove zamjene. Poštujuću upute znanstvenog odbora, iz navedenog popisa, programski koordinator kontaktira najmanje 3 člana koja će činiti znanstveno povjerenstvo. Identitet članova povjerenstva poznat je jedino stručnim službama Zaklade.



Stručnjake za vrednovanje kontaktira programski koordinator koji im dostavlja osnovne informacije o projektima te ih poziva na sudjelovanje u znanstvenom povjerenstvu te provjerava sukoba interesa. Nakon pristanka sudjelovanja u znanstvenom povjerenstvu, stručnjaci za vrednovanje sa Zakladom sklapaju ugovor kojim se definiraju prava i obveze članova znanstvenog povjerenstva. Članovi znanstvenog povjerenstva dužni su potpisati i Izjavu o čuvanju povjerljivosti podataka i nepostojanju sukoba interesa. Članovi znanstvenog povjerenstva za svoj rad imaju pravo na naknadu.

Cjelokupnu dokumentaciju potrebnu za obavljanje vrednovanja članovi znanstvenog povjerenstva u pravilu dobivaju prilikom pokretanju vrednovanja izvješća. Vrednovanje izvješća se u pravilu provodi elektroničkim, ali može se provesti i na sjednici uživo.



Vrednovanje izvješća provodi se u dva kruga. U prvom krugu vrednovanja članovi znanstvenog povjerenstva samostalno čitaju relevantnu dokumentaciju te za svako izvješće popunjavaju Obrazac za vrednovanje izvješća koji je utvrdio Upravni odbor Zaklade. U prvom krugu, potrebno je u obrazac unijeti ocjene u prvom krugu te upisati snage, slabosti, komentare i preporuke za kandidata te za Upravni odbor. Dok ocjenjuju izvješća u prvom krugu, članovi znanstvenog povjerenstva ne smiju o njima raspravljati, a sva pitanja i komentare posebno bilježe, a mogu ih proslijediti programskom koordinatorskom.

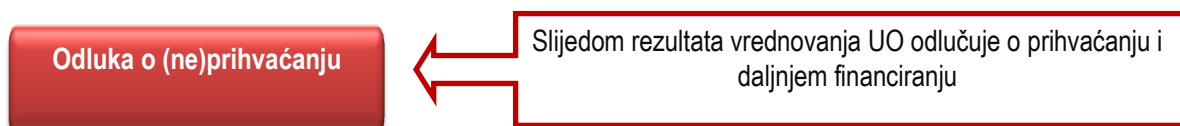
Programski koordinatorski prati cijeli postupak vrednovanja te pomaže članovima znanstvenog povjerenstva oko tehničkih pitanja. Programski koordinatorski se ne uključuje u raspravu o znanstvenim aspektima projekata.

Ako se vrednovanje provodi elektronički, nakon završetka ocjenjivanja izvješća u prvom krugu, članovi znanstvenog povjerenstva dostavljaju obrasce za vrednovanje programskom koordinatorskom.

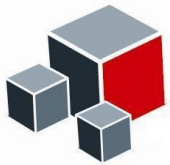
Nakon primitka ocjena svih članova znanstvenog povjerenstva, programski koordinatorski izrađuje tablicu sa zajedničkim ocjenama i komentarima te obilježava one kriterije u kojima se ocjene razlikuju za više od 20%. Tablicu sa zajedničkim ocjenama i komentarima programski koordinatorski šalju članovima povjerenstva te otvaraju raspravu i pozivaju na usklađivanje ocjena koje se razlikuju za više od 20%.



U drugom krugu članovi znanstvenog povjerenstva sudjeluju u raspravi o ocjenama, posebno o onim kriterijima u kojima postoje velike razlike u ocjenjivanju. Članovi znanstvenog povjerenstva raspravljaju i usklađuju ocjene do trenutka kada se međusobne ocjene u svakom kriteriju ne razlikuju za više od 2 boda (npr. 7,8,9). Postupak usklađivanja ocjena koordinira programski koordinatorski. Nakon usklađivanja ocjena, članovi znanstvenog povjerenstva u obrazac za vrednovanje upisuju ocjene u drugom krugu te, po potrebi, dopunjuju snage, slabosti i komentare te obrasce dostavljaju programskom koordinatorskom.



Nakon završetka vrednovanja, materijal s rezultatima vrednovanja priprema se za sjednicu Upravnog odbora. Ako Upravni odbor tako odredi, ocjene stručnjaka za vrednovanje mogu se ponderirati. Ponderi kriterija za vrednovanje moraju biti određeni prilikom utvrđivanja obrasca za vrednovanje, prije započinjanja postupka vrednovanja. Ponderi nisu dostupni članovima znanstvenog povjerenstva.



Sve ocjene i komentari članova znanstvenog povjerenstva, osim komentara za Upravni odbor Zaklade, upućuju se zajedno s obavijesti o odluci Upravnog odbora voditelju projekta čuvajući pritom identitet stručnjaka za vrednovanje tajnim. Temeljem rezultata vrednovanja izvješća, Upravni odbor Zaklade donosi odluku o prihvaćanju izvješća te daljnjem financiranju.

U slučaju traženja dopuna i/ili ispravaka izvješća, Upravni odbor može ponovno zatražiti mišljenje stručnjaka za vrednovanje koji će pregledati unesene izmjene i izdati preporuku Upravnom odboru.

Postupke vrednovanja utvrdio je Upravni odbor Zaklade na svojoj 21. sjednici održanoj 19. lipnja 2012. godine (O-2411-2012).

predsjednik Upravnog odbora
akademik Ivica Kostović